


<p>UNIwersytet Jagielloński DZIAŁ ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +48 12 663-39-03, e-mail: bzp@uj.edu.pl www.uj.edu.pl www.przetargi.uj.edu.pl</p>	
--	---

Kraków, dnia 29.05.2023 r.

Adresat:

1. **UrsaScience Stefan Miśkiewicz, ul. Spacerowa 42, 95-041 Galków Mały,**
2. **Scintica Instrumentation Inc. 562 Waterloo St., London, ON, N6B 2P9, Canada**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie z dziedziny nauki na podstawie art. 11 ust.5 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy, montażu i uruchomienia jednostki do obrazowania fotoakustycznego małych zwierząt laboratoryjnych wraz ze szkoleniem w ramach projektu „Natlenowanie raka trzustki jako marker prognostyczny w terapii przeciwnowotworowej”. numer postępowania 80.272.135.2023.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Szanowni Państwo,

Zamawiający informuje, iż na podstawie pkt 9) 11 Zaprośzenia do złożenia oferty unieważnia przedmiotowe postępowanie, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, gdyż Wykonawca – firma **Scintica Instrumentation Inc. 562 Waterloo St., London, ON, N6B 2P9, Canada** składający ofertę najkorzystniejszą zaoferował realizację zamówienia za 415.000,00 EUR netto (kurs euro z dnia 11.05.2023 r. publikacji ogłoszenia 1 euro = 4,4741 zł) co stanowi równowartość 1.856.751,50 zł netto + 23% VAT daje 2.283.804,35 zł brutto. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na ten cel 499.999,99 zł (zgodnie z informacją opublikowaną na stronie internetowej <http://www.przetargi.uj.edu.pl> w dniu składania i otwarcia ofert).

Jednocześnie Zamawiający odrzuca ofertę firmy **UrsaScience Stefan Miśkiewicz, ul. Spacerowa 42, 95-041 Galków Mały** na podstawie pkt 9) 8 jako niezgodną z wymaganiami Zaprośzenia. Zamawiający wymagał zgodnie z pkt 6) 4, aby oferta została złożona w formie podpisanego skanu lub opatrzona dowolnym podpisem elektronicznym np. podpisem osobistym, zaufanym lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym za pomocą poczty elektronicznej na adres wskazany w Zaprośzeniu. Wykonawca złożył ofertę podpisaną podpisem elektronicznym kwalifikowanym. Zamawiający w toku badania ofert zweryfikował podpis kwalifikowany na ofercie i zauważył, iż formularz ofertowy jest nieprawidłowo podpisany. Raport weryfikacji podpisu wykazał, iż dokument został podpisany, a następnie po podpisie doszło do ingerencji w treść formularza oferty skutkujący nieprawidłowo złożonym podpisem kwalifikowanym o niespójnej strukturze. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę.

Z poważaniem,

Joanna Picuch