

<p style="text-align: center;">UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +48 12 663 10 66; e-mail: www.uj.edu.pl www.przetargi.uj.edu.pl</p>	
--	---

Kraków, dnia 4.08.2022 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie jest w trybie procedury ogłoszenia zaproszenia do składania ofert w oparciu o art. 11 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.) oraz ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1360 ze zm.), którego przedmiotem jest zlecenie usług obcych „Opieka nad zwierzętami” w projekcie badawczym NCN OPUS 18 2019/35/B/NZ4/03828 (CRP: 1027.0641.123.2020; PSP: K/PBO/000767) Eksperymentalna ewolucja oszczędnych i rozrzutnych genotypów oraz jej konsekwencje dla podatności na negatywne skutki „zachodniej diety”: wnioski z eksperymentu selekcyjnego na nornicach rudych, obejmujących swym zakresem rutynowe prace związane z utrzymaniem hodowli i wykonywanie rutynowych pomiarów.

Pytania i odpowiedzi do Zaproszenia.

Szanowni Państwo,

Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i odpowiedzi, w postępowaniu na wyżej opisany zakres przedmiotowy.

- I. W pierwszej kolejności chciałabym zwrócić uwagę na rozbieżności dotyczące maksymalnego wymiaru pracy; w zaproszeniu wskazano, że wynosi on 8000 roboczogodzin (pkt 4 ust. 2), natomiast w załączniku nr 3 do formularza oferty – kalkulacji cenowej, wskazano, że szacowana liczba roboczogodzin w okresie realizacji zamówienia wynosi 8500; przy czym w treści umowy np. § 1 ust. 2.4 wskazano, że całkowity wymiar czasu pracy szacuje się na łącznie 8000 roboczogodzin w okresie realizacji usługi. Z uwagi na pojawiające się rozbieżności, chciałabym ustalić jaki jest ostateczny, szacowany, maksymalny wymiar pracy.

Odpowiedź:

Zmawiający informuje, iż, maksymalna liczba roboczogodzin szacowana jest na 8000 roboczogodzin.

- II. W drugiej kolejności, chciałabym wyjaśnić materię należności publicznoprawnych z tytułu wykonywanej umowy. Czy osobą zobowiązaną do zapłaty podatku VAT z tytułu wykonywanej umowy jest Zamawiającym, czy Wykonawca i jaki jest wpływ tego rozliczenia na ostateczną cenę netto?

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że stosownie do treści art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), dalej PZP, Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie odpowiednio treści SWZ albo opisu potrzeb i wymagań. W niniejszym przypadku co do zasady Zamawiający nie jest związany treścią przepisów PZP ze względu na postanowienia art. 11 ust. 5 pkt 1) ww. ustawy jednak Zamawiający może korzystać z rozwiązań określonych w ustawie.

Zadane pytanie dotyczy zasad opodatkowania podatkiem od towarów i usług określonych w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 931 ze zm.), a nie treści Zaproszenia

Jednocześnie Zamawiający informuje, że stosownie do treści postanowień art. 225 ust. 2 PZP to na wykonawcy ciąży obowiązek:

- 1) poinformowania Zamawiającego, że wybór jego oferty będzie prowadził do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego;**
- 2) wskazania nazwy (rodzaju) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będą prowadziły do powstania obowiązku podatkowego;**
- 3) wskazania wartości towaru lub usługi objętego obowiązkiem podatkowym zamawiającego, bez kwoty podatku;**
- 4) wskazania stawki podatku od towarów i usług, która zgodnie z wiedzą wykonawcy, będzie miała zastosowanie.**

III. W trzeciej kolejności chciałabym wyjaśnić kwestie jednostek redakcyjnych umowy.

- 1) § 3 ust. 2, § 4 ust. 3 umowy zawiera przepis odsyłający do § 11 ust. 2 umowy, przy czym umowa nie zawiera takiej jednostki redakcyjnej, prawdopodobnie w istocie przepis odsyła do § 10 ust. 2 umowy;
nawiązując do poprzedniej korespondencji, chciałabym zaproponować zmianę § 5 ust. 2. umowy, o tyle że okres rozliczeniowy wydłużyć z co do zasady "2 tygodnie" do "1 miesiąca".

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 3 ust. 2 i § 4 ust. 3 i § 5 ust. 2 załącznika nr 2 do zaproszenia (wzór umowy) w ten sposób, że otrzymują one brzmienie:

„§ 3 ust. 2

W przypadku niewyczerpania się kwoty umowy określonej w § 4 ust. 2 albo wymiaru czasu pracy określonego w ust. 1 powyżej, termin realizacji zamówienia może zostać wydłużony do 24 miesięcy, z uwzględnieniem mechanizmu ich waloryzacji określonego w § 10 ust. 2 umowy”.

„§ 4 ust. 3

Maksymalne wynagrodzenie Wykonawcy netto oraz stawka za roboczogodzinę netto podane odpowiednio w ust. 2 powyżej nie mogą ulec zmianie przez cały okres obowiązywania umowy, z wyłączeniem okoliczności, o których mowa w § 10 ust. 2 umowy”.

„§ 5 ust. 2

Wynagrodzenie Wykonawcy za dany okres rozliczeniowy będzie ustalane w oparciu o łączny czas pracy wynikający z kart czasu pracy osób skierowanych do realizacji przedmiotu umowy, stanowiąc iloczyn ustalonej w ofercie stawki za jedną roboczogodzinę w wysokości określonej w § 4 ust. 2 umowy brutto oraz łącznej liczby faktycznie przepracowanych roboczogodzin przez ww. osoby w danym okresie rozliczeniowym liczącym co do zasady 1 miesiąc, z zastrzeżeniem, że okres ten może być skrócony albo przedłużony z uzasadnionych przyczyn wynikających z zaistniałych okoliczności w toku świadczenia usług opiekuńczych, za obopólnym porozumieniem Zamawiającego i Wykonawcy wyrażonym za pośrednictwem poczty elektronicznej”.

- 2) kontynuując – czy w przypadku przedłużenia terminu realizacji umowy do 24 miesięcy (§ 3 ust. 2 umowy), umowa ulegnie realizacji [wykonaniu/ rozwiązaniu] wcześniej niż przed upływem 24 miesięcy, także w sytuacji wyczerpania się wynagrodzenia lub wymiaru czasu pracy przewidzianego w § 4 ust. 2 i § 3 ust. 1?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wykorzystania:

**- kwoty przeznaczonej na wynagrodzenie Wykonawcy
- wymiaru czasu pracy
określonych w § 3 ust. 1 umowy, umowa wygasa również w przypadku przedłużenia
okresu jej obowiązywania w oparciu o postanowienia § 3 ust. 2.**

3) Niektóre przepisy umowy zawierają odesłania do § 4 ust. 2.1 (np. § 4 ust. 3, § 5 ust. 2), jednakże taka jednostka redakcyjna nie istnieje;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na to pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie III. 1).

4) § 7 ust. 2 pkt 2.4 umowy - istnieją rozbieżności w oznaczeniu liczbowym i słownym wskazanej w tym przepisie kwoty;
co do treści § 7 umowy, to jak wynika z redakcji całej umowy - nie przewiduje się terminu jej wypowiedzenia? Rozumiem, że w dacie dojścia oświadczenia woli o odstąpieniu od umowy ulega ona unicestwieniu bez wskazywania terminu?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 7 ust. 2.4 załącznika nr 2 do zaproszenia (wzór umowy) w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie:

„2.4

wystąpiły u Wykonawcy duże trudności finansowe, w szczególności zajęcia komornicze lub zajęcia innych uprawnionych organów o łącznej wartości przekraczającej 100 000,00 PLN (słownie: sto tysięcy złotych^{00/100})”;

Zamawiający nie przewiduje możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem. W przypadku odstąpienia od umowy, umowa przestaje obowiązywać w niewykonanej części z chwilą złożenia drugiej stronie oświadczenia o odstąpieniu.

5) Co do treści § 8 ust. 2 pkt 2.3 - wskazuje się w nim wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki (przy okazji nawiązując do § 8 ust. 6 umowy); czy możliwe jest precyzyjniejsza redakcja przepisu? Czy jest możliwe dodanie na końcu § 8 ust.2 pkt 2.3 zapisu „po otrzymaniu powiadomienia/ wezwania/ zawiadomienia” (chodzi o precyzyjne określenie wymagalności roszczenia o zapłatę kary umownej; jednocześnie ust. 6 nie precyzuje określenia czasu wymagalności roszczenia, czy możliwe jest dodanie zapisu, że staje się ono wymagalne - dodatkowo - po pisemnym wezwaniu/ zawiadomieniu / poinformowaniu drugiej strony o zaistnieniu przesłanek do jej [kary umownej] naliczenia? Aktualny zapis jest dosyć abstrakcyjny i tworzy stan niepewności;

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zaproszenia.

6) § 8 ust. 3 umowy - wskazuje on wysokość kary umownej należnej Wykonawcy w przypadku odstąpienia przez niego od umowy, jednakże zapis wskazuje „na dzień złożenia przez Zamawiającego oświadczenia woli o odstąpieniu od umowy”, czy zapis ten nie powinien dotyczyć Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 3 załącznika nr 2 do zaproszenia (wzór umowy) w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie:

„3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przydatku odstąpienia od niniejszej umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wartości niewykonanego zakresu (części) przedmiotu umowy na dzień złożenia przez Wykonawcę oświadczenia woli o odstąpieniu od umowy.

7) § 8 ust. 7 umowy; czy możliwe jest dodanie zapisu, że uiszczenie kar umownych nie zwalnia Zamawiającego z obowiązku dalszych świadczeń wobec Wykonawcy zgodnie z postanowieniami umowy? Chodzi o lustrzany zapis zapewniający równość stron.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zaproszenia. Zamawiający może zostać obciążony karą umowną wyłącznie w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. W takim przypadku umowa w części niewykonanej przestaje obowiązywać i Zamawiający nie jest zobowiązany do żadnych dalszych świadczeń względem Wykonawcy (poza świadczeniami należnymi do dnia odstąpienia np. zapłata wynagrodzenia).

8) § 10 ust. 1 umowy, zawiera on zapis odsyłający do § 4 ust. 3, czy zapis nie powinien odsyłać do § 4 ust. 2 (względnie także nieistniejącego § 4 ust. 2.1 umowy)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zaproszenia (w § 10 ust. 1 wzoru umowy znajduje się odesłanie do § 4 ust. 2).

9) § 10 ust. § 1 zawiera odesłanie do „lit. a) -d)”, celem eliminacji ewentualnych wątpliwości, czy możliwe byłoby dodanie po tych słowach słów „niniejszego ustępu”; jednocześnie chciałabym zwrócić uwagę, że § 10 ust 4-7 odsyła do ust. 4 lit. a-d), podczas gdy taka jednostka redakcyjna nie istnieje, czy chodzi o odesłanie kolejnego do ust. 1 lit. a-d)?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 10 ust. 4-7 załącznika nr 2 do zaproszenia (wzór umowy) w ten sposób, że otrzymują one brzmienie:

- „4. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a), wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.*
- 5. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. b), wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia.*
- 6. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 lit. c), wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.*
- 7. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 lit. d), wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą z wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego”*

10) Co do § 10 ust. 8 - z uwagi na czas trwania umowy - zasadniczo zapis ten pozbawia Wykonawcę możliwości wnioskowania o zmianę wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów, czy możliwa jest zmiana wskazanego okresu na krótszy, np. półroczny?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zaprośzenia. W niniejszym przypadku co do zasady Zamawiający nie jest związany treścią przepisów PZP ze względu na postanowienia art. 11 ust. 5 pkt 1) ww. ustawy jednak Zamawiający może korzystać z rozwiązań określonych w ustawie. Warunki waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy określone są w art. 439 PZP, a treść zapisów wzoru umowy odpowiada treści wewnętrznych regulacji Zamawiającego.

11) Co do redakcji § 12 ust. 2-3, to czy nie powinny one stanowić w istocie § 12 ust. 1 lit. a i b)?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 12 załącznika nr 2 do zaproszenia (wzór umowy) w ten sposób, że ust. 2 i 3 skreśla się, a ust. 1 otrzymuje on brzmienie:

„1.Strony ustalają, iż do bezpośrednich kontaktów, mających na celu zapewnienie sprawnej realizacji przedmiotu umowy, jego bieżący nadzór oraz weryfikację, upoważnione zostają następujące osoby:

a) ze strony Zamawiającego: – tel., e-mail:;

b) ze strony Wykonawcy: – tel., e-mail:”

Niniejsze zmiany są integralną częścią Zaprośzenia.

Z poważaniem,

Jerzy Wordliczek