

Kraków, dnia 11.02.2022 r.

Adresat:

- 1. GIGASERWER SP. Z O.O., ul. F. BIELOWICZA 4, 32-040 ŚWIĄTNIKI GÓRNE.**
- 2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska nr 4, lok. 11 30-721 Kraków.**
- 3. i! Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kazimierza Chałupnika 4, 31-464 Kraków**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy Wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy urządzeń sieciowych do obliczeń powiązanych ze sztuczną inteligencją.

ZAWIADOMIENIE

o rozstrzygnięciu (wynikach) postępowania w częściach 1 i 2

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż zamawiający dokonał następujących rozstrzygnięć:

Część 1 przedmiotu zamówienia:

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr i! Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kazimierza Chałupnika 4 31-464 Kraków, z ceną brutto w kwocie 80 565,00 zł. z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w kryterium „cena brutto za całość przedmiotu zamówienia” **10 pkt**

Część 2 przedmiotu zamówienia:

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków, z ceną brutto w kwocie 355 470,00zł. z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w kryterium „cena brutto za całość przedmiotu zamówienia” **10 pkt**

Ponadto Zamawiający informuje iż, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 odrzucił ofertę 1 złożoną przez Wykonawcę **Gigaserwer Sp. z o. o., ul. F. Bielowicza 4, 32-040 Świątniki Górne**, jako nie spełniającą warunków zamówienia.

Powód odrzucenia:

Zmawiający wymagał na stronie 20 w l.p. 2 procesor, „co najmniej dwa procesory minimum 16C/32T takie że, **dla każdego serwera wyposażonego w te procesory w konfiguracji dwu-procesorowej w testach dostępnych pod adresem**

<https://www.spec.org/cpu2017/results/cpu2017.html>

- CPU2017 Integer Rates (rozumianym jako kolumna Results/Base) wynik wynosi co najmniej 279pkt

- CPU2017 Floating Point Speed (rozumianym jako kolumna Results/Base) wynik wynosi co najmniej 121pkt

- CPU2017 Floating Point Rates (rozumianym jako kolumna Results/Base) wynik wynosi co najmniej 326pkt”

Wykonawca zaoferował procesor AMD EPYC 7313, który osiąga w jednym z testów:

dla serwera: Supermicro A+ Server 2124BT-HTR (H12DST-B , AMD EPYC 7313)

-procesor - w teście CPU2017 Integer Rates wynik 207pkt.

-procesor w teście CPU2017 Floating Point Speed wynik 97pkt.

-procesor w teście CPU2017 Floating Point Rates wynik 171pkt.

Co jednoznacznie potwierdza brak zgodności zaoferowanej oferty z warunkami zamówienia i skutkuje odrzuceniem tej oferty. Poniżej link do wyników testów dla tego procesora:

https://www.spec.org/cgi-bin/osgresults?conf=cpu2017&op=fetch&proj-COMPANY=256&proj-SYSTEM=256&proj-PEAK=256&proj-BASE=256&proj-ENERGY-PEAK=256&proj-ENERGYBASE=256&proj-CORES=256&proj-CHIPS=256&critop-CHIPS=0&crit-CHIPS=2&proj-THREADS=0&proj-CPU=0&critop-CPU=0&crit-CPU=7313&proj-CPU_MHZ=0&proj-NCPUORD=0&proj-PARALLEL=0&proj-BASEPTR=0&proj-PEAKPTR=0&proj-CACHE1=0&proj-CACHE2=0&proj-CACHE3=0&proj-OCACHE=0&proj-MEMORY=0&proj-STORAGE=0&proj-OS=0&proj-FS=0&proj-COMPILER=0&proj-HWAVAIL=0&crit2-HWAVAIL=Jan&proj-SWAVAIL=0&crit2-SWAVAIL=Jan&proj-LICENSE=0&proj-TESTER=0&proj-SPONSOR=0&proj-TESTDAT=0&crit2-TESTDAT=Jan&proj-PUBLISH=256&crit2-PUBLISH=Jan&proj-UPDATE=0&crit2-UPDATE=Jan&dups=0&duplist=COMPANY&duplist=SYSTEM&duplist=CORES&duplist=CHIPS&duplist=THREADS&duplist=CPU&duplist=PARALLEL&duplist=BASEPTR&duplist=PEAKPTR&duplist=CACHE1&duplist=CACHE2&duplist=CACHE3&duplist=OCACHE&dupkey=PUBLISH&latest=Dec-9999&sort1=COMPANY&sdir1=1&sort2=SYSTEM&sdir2=1&sort3=CHIPS&sdir3=1&format=tab

Jednocześnie zrzut wyników stanowi załącznik 1 do niniejszego pisma.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma e-mailem na adres: jerzy.wordliczek@uj.edu.pl

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną

Z poważaniem

Załącznik nr 1 – zrzut wyników ze strony <https://www.spec.org/> dla procesora AMD EPYC 7313.