



Znak sprawy 80.272.391.2019

Kraków, dnia 13 stycznia 2020 r.

**Do wszystkich wykonawców**

dot. postępowania o zamówienie na usługi społeczne, prowadzonego na mocy postanowień art. 138o ust. 2-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na wyłonienie ekspertów z sektora publicznego bądź prywatnego branż life science, samorządów, instytucji ochrony lub podobnych, posiadających wykształcenie przyrodnicze lub wiedzę praktyczną z zakresu life science, którym zostanie powierzono zadanie wykonania usług konsultacyjnych (doradczych) mających na celu wprowadzenie do programów kształcenia elementów praktycznych wraz z prowadzeniem – w odniesieniu do danej części zamówienia – zajęć dydaktycznych /w zakresie ograniczonym w charakterze „konsultanta/wizytatora” lub pełnym w charakterze „dydaktyka”/ na studiach I i II stopnia kierunku „Biologia”

**Informacja o wyniku (rozstrzygnięciu) postępowania w CZEŚCIACH I, III-VIII, XI i XIII oraz unieważnieniu postępowania w CZEŚCIACH II, IX, X, XII**

Szanowni Państwo,

Dział Zamówień Publicznych uprzejmie informuje, że po weryfikacji i ocenie ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano:

- w odniesieniu do CZEŚCI I PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – ofertę Gabinetu Weterynaryjnego, lek. wet. Anita Henryka Zielonka, Os. Na Stoku 40, 31-707 Kraków, oferującego realizację tej części za cenę 6 534,00 zł brutto. Oferta ta uzyskała 10 pkt w kryterium *cena brutto za przedmiot zamówienia* – 100%.  
Równocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona na realizację tej części przedmiotu zamówienia;
- w odniesieniu do CZEŚCI III PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – ofertę spółki Szkiełko i Oko edukacja przyrodnicza Joanna Hajduk, Tomasz Kowalczyk spółka cywilna, ul. Adama Bochenka 12a/87, 30-693 Kraków, oferującej realizację tej części za cenę 5 100,00 zł brutto. Oferta ta uzyskała 10 pkt w kryterium *cena brutto za przedmiot zamówienia* – 100%.  
Równocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona na realizację tej części przedmiotu zamówienia;
- w odniesieniu do CZEŚCI IV PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – ofertę Pawła Ciaptacza, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Paweł Ciaptacz 3P, ul. Mackiewicza 25/47, 31-214 Kraków, oferującego realizację tej części za cenę 5 100,00 zł brutto. Oferta ta uzyskała 10 pkt w kryterium *cena brutto za przedmiot zamówienia* – 100%.  
Równocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona na realizację tej części przedmiotu zamówienia;
- w odniesieniu do CZEŚCI V PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – ofertę Agnieszki Anny Jewiarz, ul. Zachodnia 9/65, 30-350 Kraków, oferującej realizację tej części za cenę 5 100,00 zł brutto. Oferta ta uzyskała 10 pkt w kryterium *cena brutto za przedmiot zamówienia* – 100%.  
Równocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona na realizację tej części przedmiotu zamówienia;
- w odniesieniu do CZEŚCI VI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – ofertę Stefana Gawrońskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Stefan Gawroński Zakład Badań Ekologicznych i Usług Ogrodniczych, ul. Broniewskiego 17/2, 32-500 Chrzanów, oferującego realizację tej części za cenę 6 300,00 zł brutto. Oferta ta uzyskała 10 pkt



Znak sprawy 80.272.391.2019

w kryterium *cena brutto za przedmiot zamówienia* – 100%.

Równocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona na realizację tej części przedmiotu zamówienia;

- w odniesieniu do CZĘŚCI VII PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – ofertę Pawła Olejniczaka, Głogoczów 756, 32-444 Głogoczów, oferującego realizację tej części za cenę 6 000,00 zł brutto. Oferta ta uzyskała 10 pkt w kryterium *cena brutto za przedmiot zamówienia* – 100%. Równocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona na realizację tej części przedmiotu zamówienia;
- w odniesieniu do CZĘŚCI VIII PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – ofertę Macieja Kozaka, ul. Łużycka 51/153, 30-658 Kraków, oferującego realizację tej części za cenę 16 000,00 zł brutto. Oferta ta uzyskała 10 pkt w kryterium *cena brutto za przedmiot zamówienia* – 100%. Równocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona na realizację tej części przedmiotu zamówienia;
- w odniesieniu do CZĘŚCI XI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – ofertę QIAGEN Polska Sp. z o.o., z siedzibą ul. Powstańców Śląskich 95, 53-332 Wrocław (dawniej: Q4Lab Sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa), oferującej realizację tej części za cenę 62 766,90 zł brutto. Oferta ta uzyskała 10 pkt w kryterium *cena brutto za przedmiot zamówienia* – 100%. Równocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona na realizację tej części przedmiotu zamówienia;
- w odniesieniu do CZĘŚCI XIII PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – ofertę Marka Kosińskiego, prowadzącego działalność pod firmą Alces Marek Kosiński, ul. Tropinka 79, 17-230 Białowieża, oferującego realizację tej części za cenę 24 070,00 zł brutto. Oferta ta uzyskała 10 pkt w kryterium *cena brutto za przedmiot zamówienia* – 100%. Równocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona na realizację tej części przedmiotu zamówienia.

W pozostałych częściach, tj. w CZĘŚCI II oraz IX, X, XII przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione, z uwagi na to, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Żaden z potencjalnych wykonawców nie był zainteresowany realizacją przedmiotu zamówienia objętego częściami, o których mowa powyżej.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym czytelnego odbioru niniejszego pisma faksem na numer telefonu: +4812-432-44-51 lub e-mailem na adres: [monika.poniewierska@uj.edu.pl](mailto:monika.poniewierska@uj.edu.pl)

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Dziękujemy Państwu za złożenie oferty i udział w przedmiotowym postępowaniu.

Z poważaniem

Monika Poniewierska